

El Pizarrin

= EDITORIAL =

De forma generalizada las personas nos vamos embruteciendo a medida que nuestro comportamiento se va deteriorando, es decir, que si hacemos algo que nuestra conciencia nos reprocha creemos que haciéndolo peor la vamos a acallar.

Esto es lo que ha venido haciendo la Agrupación Local de I.U. contra los socialistas, desde que la política irrumpió en nuestras vidas con la implantación de la democracia.

Es por ello que nos sorprende el boletín nº19 de Monte Palacio. Incluso, no nos avergüenza reconocer que unas incipientes lágrimas nublaron nuestra visión al preguntarnos **¿es posible que hayan dado marcha atrás de todas las inconveniencias que han venido prodigando y quieren regenerarse con un comportamiento natural?**

Esta ha sido la impresión que nos han causado las cuatro hojas de que se compone el boletín citado. Y volvemos a preguntarnos, ¿no es mejor así? Porque no solo nosotros lo entendemos mejor, también el pueblo que lo que quiere es vivir en armonía y no asistiendo a una guerra de comunicados malévolos. No se puede negar lo evidente y en este caso lo evidente no es más que un boletín de información real, que vale más que todos los que hasta ahora han lanzado de propagando sistemática y acusación continuada, unas veces clara y otras encubierta contra los socialistas.

¿Es posible que quieran colaborar en sanear la vida política local a partir de este boletín, seguimos preguntándonos?



Nos va a costar trabajo asumirlo si en realidad es así por tanto cuanto antes se ha querido ensuciar.

Pero bastaría con que públicamente se reconociera que las argucias que con tanto descaro han publicado de que los socialistas han cobrado dinero del Ayuntamiento que ahora, como dicen, tengan que devolvernos ha sido solo eso, una argucia empleada para desprestigiar de los socialistas, porque no nos hemos llevado nada que no nos correspondiera ya que se contemplaban en los presupuestos del Ayuntamiento al efecto de los años a que se refieren, por cuanto su legalidad es manifiesta.

Con este reconocimiento tácito nos bastaría y seguramente al pueblo también para considerar que I.U. Local quiere actuar de forma leal y seria. Piénsenselo. Creemos que vale la pena por el bien de nuestro pueblo. Suyo y nuestro. Y mientras esto no se haga efectivo seguiremos considerando que en definitiva a I.U. local no le interesa más que la hediondez que se desprende de sus medias verdades para confundir al pueblo, que iremos denunciando a pesar de su este boletín, para conocimiento de los vecinos.

El dar marcha atrás en el reconocimiento del error cometido, son decisiones que solo las personas inteligentes suelen tomar.

Lo contrario, es decir, querer mantener a ultranza una controversia que a nadie beneficia, porque terminará porque la verdad resplandezca, es de necios, torpes, con poco sentido y por supuesto nada recomendable para asumir la dirección de un ayuntamiento con cuanto comporta de responsabilidad y sentido de la justicia que se debe poseer en grado superlativo.



CORREQUE.T EPILLO

Comedia en un acto restringido.

ACT O PRIMERO.

Epoca actual.

Varios estudiantes se encuentran hablando de la política municipal en la Plaza de la Constitución. Así:

ESTUDIANTE I.- Viendo el Ayuntamiento me acuerdo de la noche del 28 De mayo, cuando los militantes de I.U. saltaban de alegría celebrando el varapalo que habían dado a los socialistas.

ESTUDIANTE II.- Yo también recuerdo, pero al revés, cuando los socialistas lloraban de desencanto aquella triste noche.

ESTUDIANTE III.- Es cierto, yo recuerdo igualmente ambos casos porque estuve en el Ayuntamiento aquella noche durante el recuento de votos, y parece mentira la cantidad de cosas que se detectan cuando se es imparcial.

ESTUDIANTE IV.- ¡Hombre!, se me antoja que podíamos hacer un poco de memoria y recordar algo de lo acontecido en los tres años que I.U. lleva gobernando el Ayuntamiento ¿qué os parece?

ESTUDIANTE V.- Muy bien. Analizaremos Delegación por Delegación resaltando lo más característico que cada una de ellas ha realizado. también el Alcalde.

ESTUDIANTE VI.- Vale, comenzaremos con Hacienda. La de las perras. ¿Qué es lo más característico de esta Delegación?

ESTUDIANTE VII.- Los préstamos.

ESTUDIANTE VIII.- Cierto. A este Delegado le gusta más una operación de tesorería para financiar lo que sea más que a un niño chico un lápiz.

ESTUDIANTE IX.- Fíjate si le gusta, que ya no financia, refinancia, para pagar lo financiado.

ESTUDIANTE X. Pero como no paga lo financiado ni lo refinanciado, pues hala, otra operación de tesorería para trifinanciar.

ESTUDIANTE II.- Es que este hombre tiene que pagar lo que debe y si con lo que financia no puede pues tendrá que seguir financiando hasta que pueda.



ESTUDIANTE IV.- ¡ Leche ! ¿ Pero así se va a llevar toda la legislatura? Que se mueva y busque que es su obligación.

ESTUDIANTE VI.- No se mueven mucho, no y es que están acostumbrados a estar sentados como son los dos administrativos!.

ESTUDIANTE VIII.- ¿ Y para que quieran moverse si el dinero les llega como llovido del cielo? Ahora van a recoger sino lo han hecho ya más

de ciento sesenta millones de pesetas por la Licencia de Obras del Estadio Olímpico.

ESTUDIANTE X.- ¿ Y al vecino, cuánto le sacan? ¿ Cuánto va a suponer este año para las arcas municipales la contribución urbana esa que decían que iban a modificar pero que no íbamos a pagar más?

ESTUDIANTE I.- ¿ Y el impuesto de circulación de vehículos?

ESTUDIANTE III.- ¿ Y la venta de sobrantes de la vía pública?

ESTUDIANTE V.- ¿ Y la venta ambulante?

ESTUDIANTE VII.- ¿ Y la aportación del Estado cuánto les va a significar?

ESTUDIANTE IX.- La tira. Al Ayuntamiento le entra dinero por un tubo. Lo que pasa es que algún roto debe tener ese tubo que no les permite ahorrar.

ESTUDIANTE II.- Pues si no saben ahorrar. Ni tampoco gestionar. Pues jodios estamos.

ESTUDIANTE X.-

***Terminamos con Hacienda
y en la próxima estaremos
con otra Delegación
que hasta terminar con todas
tendremos como misión.***



SANT IPONCE

«San Isidor o del Campoll » ¿Cárcel o Escuela Taller ?

Los alumnos-trabajadores de la Escuela Taller (E.T.) de Santiponce han registrado en el servicio correspondiente del Ayuntamiento dos escritos de denuncia sobre las denigrantes condiciones de trato personal y colectivo al que se sienten sometidos desde la Dirección de la Escuela Taller así como por la permisividad sobre tal extremo que se manifiesta desde el órgano directivo del Organismo Autónomo Local (O.A.L.) Del que depende dicha E.T. y que **está presidido por el Alcalde de I.U.C.A. D. José López González y como Consejero Ejecutivo al también concejal de I.U.C.A. Sr. Carbonell.**

Una de las denuncias la firman los Delegados de los 4 módulos de que consta la Escuela Taller y la otra, más amplia y concreta y con denuncias de gran importancia, la firman 33 alumnos-trabajadores de los 48 que componen la totalidad de los módulos.

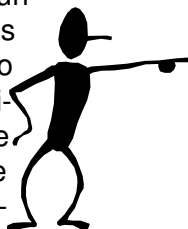


En ambos escritos, se define a la persona del Director de la E.T. D. José Luis Velázquez González como **INCOMPETENTE** y carente de Profesionalidad y cuya actuación como Director es calificada de **CACIQUISTA, DESPOTISMO EXACERBADO, ABUSO DE AUTORIDAD CONTINUADA E INCOHERENCIA**, características que le convierten en la persona menos idónea para dirigir un proyecto formativo socio-laboral, como el que supone en esencia una Es-

cuela Taller.

Denuncian asimismo la falta de contactos del Director y de los monitores de módulos con los alumnos-trabajadores a fin de realizar un seguimiento conjunto del programa y el nivel de consecución de objetivos de dicha E.T.

Se califica el trabajo diario como «trabajo a destajo» impropio de un programa formativo y «trabajos forzados» pues se les obliga a hacer con carretillas de mano trabajos pesados a pesar de disponer de un Dumper para los mismos. Todo ello agravado por la vigilancia permanente desde el interior de su vehículo y un ambiente de amenazas reiteradas del propio Director.



También se denuncia la aplicación en exclusiva a los alumnos-trabajadores de unas «**Normas de Régimen Interno**» que han sido impuestas por el Director y los responsables políticos del O.A.L. (Sr.: López y Sr. Carbonell) y que los afectados consideran de una **ilegalidad manifiesta.**

Se da la circunstancia, que en el tiempo que lleva funcionando dicha E.T. han abandonado la misma varios trabajadores por los motivos ya expuestos, no sin antes dejar constancia por escrito de tales extremos, y que al igual que los actuales no fueron tenidos en consideración en su día por los responsables de la E.T. el O.A.L. y/o el Ayuntamiento.

Por todo ello los afectados manifiestan en sus denuncias sentirse **engañados y oprimidos** en lo laboral y **vejados y perseguidos** en lo personal, dejando patente su situación de total **indefensión, impotencia y desamparo** ante los abusos de autoridad (autoridad mal entendida) del Director D' José Luis Velázquez González y la manifiesta complicidad del Alcalde, Sr. López como Presidente y del concejal, Sr. Carbonell, como Consejero Delegado, circunstancia que ha propiciado un ambiente en dicha E.T. que se traduce en una situación de **miedo e incertidumbre** para los afectados; condiciones bajo las cuales se hace **imposible alcanzar los objetivos propios del proyecto de formación laboral** que supone dicha Escuela Taller.

La extensa documentación que existe respecto del problema planteado ha sido enviada a la Dirección Provincial del INEM, por el Portavoz del Grupo Municipal Socialista en dicho Ayuntamiento D. Andrés Jiménez Moreno como última medida para que dichos problemas sean resueltos a la mayor brevedad posible.



LAT ONT ERÍADEUNA ACT IT UD

EL Señor «Z» (que siga pensando que no sabemos quien es), cuya erudición ya conocemos y que en esta ocasión, después de un prolongado ostracismo casi con seguridad producto de su hibernación, como los reptiles, aparece y con lengua sibilina de profetisa pagana, arremete sin piedad contra todo aquello que huele a PSOE, en este caso Andrés Jiménez y Luis Romero en La Alternativa Nº50 que I.U. edita en Marzo del 98.

Esta persona, cabeza de I.U. Local, debe tener un grave problema de comunicación y va almacenando en su interior todo cuanto malo puede asimilar, y sus compinches que lo conocen le ofrecen la Alternativa, para que pueda destilar la bilis que segrega su organismo y le permita seguir viviendo pareciendo un ser humano. Y así hasta la próxima vez que se le presente el problema de nuevo.



Sentimos, aunque pueda parecer mentira, una gran piedad por este personaje por cuanto debe sufrir al ver que representantes del PSOE contrarresta con base sólida

y argumentos adecuados lo que sus correligionarios de I.U. en el Ayuntamiento se atreven a esbozar de mala manera y con malas artes.

También mete en el saco al Secretario general de la Agrupación, un político de talla excepcional, que está consiguiendo aunar ideas entre la militancia de la Agrupación, tras los resultados obtenidos en las anteriores elecciones locales por la Agrupación Socialista.

Al compañero Andrés le dice «el mozo» cosas como individuo cunero y un rosario de sandeces impropio de una persona equilibrada cuando nuestro compañero es un perfecto caballero que sólo responde cuando es atacado con la virulencia que, en el caso que nos ocupa, suele emplear el sujeto de la catadura moral que al parecer hilvana casi toda la Alternativa en cuestión.

Seguro que el pueblo etenderá nuestra postura al tratar de defender a una persona honesta cuyo único «delito» no es otro que con la legitimidad de los votos formar parte de la oposición que I.U. tiene en el Ayuntamiento con el PSOE que será respaldado aún más por la Agrupación en pleno convencidos de la importancia del trabajo político que desarrolla para nuestro pueblo, del cual es un vecino más y que en las pasadas Navidades tuvo el gesto de dirigir al pueblo una tarjeta ofreciéndose como Diputado de la Excma.

Diputación Provincial de Sevilla, gesto que le avala, salvo para aquellos que, como en este caso, quieren que se inhiba en su función y que guarde silencio ante la pésima actuación de I.U. en el Ayuntamiento y el Pueblo.

La seriedad, coherencia y responsabilidad de nuestro Portavoz es mucho más fuerte que todas las insidias comunistas que puedan imputarle y su trabajo político seguirá inalterable mientras



Andrés Jiménez

perdure esa forma de actuar de I.U. instalada descaradamente en el oscurantismo, la irresponsabilidad y el lucro personal.

Asumimos en su totalidad, el trabajo del Grupo Municipal Socialista y de su portavoz el compañero Andrés Jiménez a los que desde aquí les animamos a seguir trabajando y denunciando las infinitas irregularidades e ilegalidades que los concejales comunistas vienen cometiendo al amparo de su mayoría irresponsable, y planteando al mismo tiempo alternativas serias de verdadera gestión municipal para este pueblo de todos.

Agrupación Local PSOE-A

MARCHA AT RAS. EN BUSCA DEL SOLAR PERDIDO

Una vez más se pone de manifiesto la incapacidad del grupo de I.U. de tomar iniciativas que sirvan para desarrollar nuestro pueblo en beneficio de una comunidad, y no en beneficio de algunos particulares.

En el último pleno celebrado el día 26 de Marzo se propone la aprobación de compra de un solar, con el fin de ampliar el Ayuntamiento, situado en el casco histórico, con una extensión de 300 m² y cuyo pago se realizará en dos plazos, el primero en el acto, 8 millones de pesetas y el segundo al año siguiente, siete millones de pesetas. Se dice que los interesados en tomar parte en el **(concurso)**, ofrecerán sus inmuebles en el precio máximo de 50.000 ptas. Por m² construido.

A ver si nos aclaramos, primero nos dicen un solar, luego que pagarán 50.000 ptas. por m² construido, que si no menor de 300 m² y además que pagarán 15.000.000 ptas.

¿Qué propietarios de inmuebles pueden participar en el (concurso)?

De hecho, el Ayuntamiento incluyó en dicho Pleno, el informe pericial de ese solar y con los precios ya mencionados, lo que convierte el concurso en otra pantomima de I.U.

Pensamos que el traje está hecho a medida. Con estas características sólo se nos viene a la cabeza « la casa de Don Arturo » **(propiedad de familiares de Tina Campa)**.

¡¡ Qué demócratas estos chicos de I.U. !! Tanto como alardean de ello.

¿A cuántas personas se les da opción a participar?.

Respuesta= Verdaderamente sólo a uno.

¿Por qué montan un « concurso » si ya está decidido?.

Respuesta= para ponerle disfraz de legalidad

¿Por qué se paga por un m² más del doble de su valor real?.

Respuesta= ese es un hecho que alguien habrá de investigar

: antes de que el Ayuntamiento especule con el dinero de todos nosotros.

De todos es sabido que nuestro Ayuntamiento es un edificio con importantes carencias, tales como problemas de humedades, instalaciones, insuficiencia de despachos, un salón de plenos que en actos importantes se nos queda pequeños, etc.

Durante la gestión SOCIALISTA, conocedores de estos problemas y aprovechando la redacción de las Normas, se preveía la ubicación del Ayuntamiento presidiendo la Plaza de nuestro Pueblo y abriendo el eje turístico Monasterio - Teatro Romano, Hecho que evidentemente potencia el desarrollo de nuestro Pueblo.

Por contra el grupo de Gobierno de I.U. lo que intenta es favorecer los procesos especulativos pagando 50.000 ptas/ m² por un edificio en ruínas que sólo tiene de especial el hecho de ser propiedad de familiares de la concejala Tina Campa.

¡QUE EL PSOE DEVUELVA LO COBRADO INDEBIDO!, REPITE MACHACONAMENTE I.U.

POR FAVOR, SEÑOR ALCALDE, PIDA QUE SE CUMPLA LA SENTENCIA ESA QUE LA ASAMBLEA LOCAL DE LOS COMUNISTAS DICEN TANTAS VECES EN SU ALTERNATIVA.

SI DICHA SENTENCIA NO SE CUMPLE ANTES DE LAS ELECCIONES, QUIEN QUEDARA MAL SERA VD., Y EL DESPRESTIGIO QUE SE PERSIGUE CONTRA EL PSOE SE VOLVERA EN CONTRA SUYA.

QUIEN AVISA NO ES TRAIOR.

¡BAST AYA, MANOS BLANCAS CONTRA EL ODOR DE LA MIAJADA!

En la Alternativa nº 50 de la Asamblea Local de los comunistas de este pueblo, aparece en sus páginas el siguiente título: SANTIPONCE POR LA PAZ Y CONTRA EL TERRORISMO, y a continuación siguen diciendo ¿QUIÉN SE APROXIMA MAS A DECIR LA VERDAD?, y le sigue una glosa de sus virtudes y una perorata de nuestros defectos. Al final de dicha página sobre fondo negro la frase con la que los comunistas de su Asamblea hace tiempo vienen tratando de desprestigiar al PSOE y confundir a los vecinos: ¿CUÁNDO PAGARA EL PSOE LOS MÁS DE OCHO MILLONES DE PESETAS QUE COBRARON INDEBIDAMENTE SUS CONCEJALES EN LOS AÑOS 1.993 Y 1.994.

Como siempre a esta familia le gusta hacer alardes y repetir mucho las palabras altisonan-

tes como **PAZ, LIBERTAD, IGUALDAD, SOLIDARIDAD**, que encierran un hondo contenido y que hay que tener una gran calidad cívica y humana para llevarlas a la práctica y que no se quede en retórica, que es lo que vienen haciendo estos señores, porque **¿cuándo piensan llevar a efecto estos principios?**, ¿dónde está su coherencia?, ¿dónde su democracia?, ¿dónde los límites infranqueables de ética?, ¿dónde sus valores determinantes?

Observen que piden Paz, y en el pueblo no dejan de sembrar la guerra con sus muestras de venganza y revanchismo político, vanagloriándose del mal que quieren causar a los concejales del PSOE, que no cobraron nada indebido y ellos lo saben sobradamente, pero quieren seguir engordando la mentira precisamente por eso, por revanchismo y porque están viendo que la tienen muy negra si

el demonio no lo remedia, por que de Dios saben que no pueden esperar nada.

No os da vergüenza decir las cosas que decís de personas del pueblo que tienen padres, o hijos, familia en general que están sufriendo vuestra falta de todo, especialmente de coherencia y ética, que al parecer no sabéis lo que es, aunque lo nombráis mucho. **¿Se habéis preguntado que pensará vuestra propia familia, o queréis engañarla también igual que a los vecinos?** En lugar de poner tantos rótulos en negro para que resalte y llamar la atención **¿por qué no denunciáis al Juez que la tal sentencia no se cumple?** Sería más honesto y coherente, y disimularíais un poco, al menos para justificar que nos cobija el mismo pueblo.



EL CARNAVAL QUE NO TENEMOS

Un año más nos hemos quedado sin «CARNAVAL». En nuestro querido Pueblo, gracias a nuestro Ayuntamiento y sobre todo a la **SRA. DELEGADA DE FIESTAS**.

Hemos observado que el pueblo tiene ganas de esa Fiesta tan popular a la prueba está que se ha formado una **CHIRIGOTA**, se han hecho algunos concursos de disfraces esporádico y varias fiestas de carnaval en varios «PUB» de nuestro Pueblo.

Incluso se han disfrazado y han salido a la calle de nuestro **PUEBLO, con la CHIRIGOTA LOCAL**.

Esto quiere decir que **SANTIPONCE SI tiene ganas de CARNAVAL**. Y que los jóvenes no se tengan que disfrazar para otros pueblos vecinos que si los tienen.

Desde aquí decimos a nuestro Ayuntamiento que la juventud se nos esta marchando fuera, por no tener sus fiestas que las están quitando poco a poco. Han desaparecido las fiestas en la Piscina, el Carnaval y otras.

Desde estas líneas reivindicamos nuestro **CARNAVAL**, el pueblo lo quiere y que se dejen de cuentos con lo de que **¡EL PUEBLO NO COLABORA! COSA QUE ES INCIERTA**.

Además no se puede privar de carnaval a las personas que les gusta por muy pocas que sean, ya que se hacen otras actividades a las que apenas acuden los vecinos, y sin embargo se están llevando a cabo.

SANTIPONCE CON SU CARNAVAL ¡¡ VIVA EL CARNAVAL!!
ASS. AMIGOS DE LA CABALGATA

P.D. Le damos ánimo a la Chirigota Local para que siga en años sucesivos **«ANIMO CHAVALS»**