

= EDITORIAL =

El Semáforo

Dando un repaso a lo publicado en El Pizarrín desde su inicio, hemos observado que existe un punto vital en nuestra red viaria local Y decimos vital, porque en el enclave que supone ese punto se han producido ya varios accidentes mortales. La Avda. del Rocío - que bonito nombre para una calle con esa lamentable historia- es junto con la confluencia de esta misma avenida con la carretera SE-184 (Camas- Santiponce), los lugares que presentan más conflictividad por cuanto al tráfico rodado se refiere, y un mayor peligro para la seguridad y la integridad física de nuestros vecinos.

En nuestros boletines de El Pizarrín 2, 4, 8 y 16, venimos insistiendo en la necesidad para Santiponce de que se instalen algunos semáforos en la zona, se hagan varias rotondas (principalmente en la puerta de la Guardería municipal) y más pasos de cebra convenientemente señalizados, que de una manera racional puedan acabar con la velocidad de aquellos que al parecer tienen mucha prisa siempre. Pero sobre todo hace falta que el Sr. Concejale de Policía y Tráfico y Sanidad y obras menores y..., el Sr. Rafael Rodríguez Aranda, cambie los objetivos a conseguir, que de ordenes nuevas a la policía local para que se deje de perseguir a los niños que juegan a la pelota o se hayan subido a un banco y dirija su estrategia (si es que tiene alguna) a garantizar la seguridad de esos mismos niños así como de todos los vecinos que se vienen jugando la vida en alguna de nuestras calles ante la ineptitud e incompetencia del Concejale correspondiente en primer lugar y del resto del grupo comunista como responsables públicos directos ya que tiene la responsabilidad política de ordenar la VIDA colectiva de nuestra pequeña gran comunidad de vecinos.

Hay muchas cosas que corregir y al Concejale delegado de la Policía no se le ocurre otra cosa que hacer confluir en esta zona conflictiva la primera calle de la Bda. La Almendra, por donde se incorporan a la zona de la Guardería Infantil todos los vehículos que quieran salir de dicha calle, con lo que tendríamos que decir que «no cabíamos en casa y parió la abuela».

¿No creen ustedes estimados vecinos que sería infinitamente mejor que dicha calle tuviese el sentido de circulación contrario al actual?

Ni siquiera por reiterativos hacen caso de nuestros consejos y propuesta. ¡Serán brutos ¡

Al hilo de lo anterior, han puesto unas «tachuelas» a lo largo de la avenida que los automovilistas no respetan, salvo excepciones, y que por tanto puede generar más accidentes por la confianza que puede inspirar al transeúnte y el poco respeto que merece a los conductores. Sin olvidar que existe un amplio colectivo de vecinos ciclistas a los que maldita la gracia que le hace estas «tachuelas» y cuya verticalidad y seguridad se pone en peligro con las mismas.

Y esas medidas no resultan porque, lo lógico hubiese sido la instalación de las medidas que apuntamos al principio de este artículo y que llevamos tres años proponiendo ante la **sordera política** de los concejales y el Alcalde comunista que dirigen nuestro Ayuntamiento, propuesta que volvemos a repetir ya que está más que demostrado que esas medidas de control del tráfico son las más respetadas y las mas efectivas.

Pues nada, se empeñan en hacer «cositas» de escasa eficacia, aprisa y corriendo, despreciando la importancia del tema y dando lugar a que desde la oposición tengamos que decir lo que tenemos que decir para después decirnos que faltamos a esa verdad tan genuina que piensan que sólo I.U.C.A. practica.

En la puerta del C.P. Antonio Machado hay instalado un semáforo, ¿por qué no se pone al lado de la Guardería Infantil? Así habría disponible mas policía local para atender otros puntos de peligro como por ejemplo el paso de los mas pequeñines?

A la vista de todo esto no podemos menos que pensar que este Ayuntamiento no es que no quiera atender las necesidades del Pueblo; lo que pasa es que **no tienen ni idea ni imaginación** y si un gran cacaio por el cual no aciertan a dar ni una en el clavo, pero incomprensiblemente tampoco hacen caso de lo que desde la oposición municipal y desde este Pizarrín más bien que mal le apuntamos los socialistas de Santiponce.

Sr. Alcalde, Sres., Concejales comunistas, Luz VERDE, ROJA Y AMBAR para la circulación viaria, porque hemos de ir adoptando todas las innovaciones que en este campo necesitamos incorporar los pueblos pequeños cuando crecen para así garantizar la seguridad pública en nuestras calles, ya que el nuestro crece ostensiblemente.

Luz VERDE, ROJA Y AMBAR, a ver si nos hacen caso de una puñetera vez.



LA HERENCIA SOCIALISTA AII

Las desafortunadas afirmaciones vertidas por los concejales y dirigentes comunistas locales en su panfleto Nº52 donde por enésima vez se parece al payasete de Duraceli- insisten en descalificar la situación económica municipal y referirse a la HERENCIA SOCIALISTA de forma despectiva; lo que nos permite profundizar en nuestro análisis de tratar de descubrir porqué insisten en sus patrañas a pesar de que, una y otra los socialistas demostramos que mienten, mienten, mienten...

Así, para demostrar una vez más que mienten, les retamos públicamente e que demuestren lo que afirman impunemente desde su ofensivo e inicuo panfleto puesto que de ser cierto, ellos que tienen el Ayuntamiento, deben tener las pruebas de sus acusaciones. Si sus insidias fuesen ciertas deberán estar recogidas en la Auditoría que hicieron cuando ganaron las elecciones, auditoría que prometieron distribuir casa por casa. Promesa que tampoco han cumplido y que los socialistas le exigimos que cumplan ya que se pago con dinero de todos los vecinos. También nuestro dinero.

Les retamos, si se atreven, a mantener un debate público sobre la HERENCIA Socialista y la situación actual, en un lugar amplio para que pueda asistir todo los vecinos interesados en oírlo, con presencia de la TV. local, Canal 47, Onda giralda o cualquier otra TV interesada en retransmitirlo.

Mientras tanto, como respuesta a sus desestabilizadores comentarios, publicamos en nuestro PIZARRÍN nº15 un artículo titulado «**la herencia socialista**» con el que dejábamos patente una vez más sus mentiras de siempre, su táctica involucionista y la irresponsabilidad de sus propuestas de entonces cuando nos proponían una y otra vez que nos endeudásemos

mas y mas (menos mal que no les hicimos caso), y les recordábamos en ese artículo que **Santiponce en 1995 era el Pueblo en el que se habían realizado mas inversiones por habitantes y el menos endeudado de todos los de nuestro entorno**, mientras que los ayuntamientos de ideología comunista se debatían al borde de la legalidad presupuestario-financiera; extremos estos que no podréis cambiar aunque repitáis vuestras mentiras eternamente.

Como ejemplo de dónde y cómo invirtió el Gobierno Municipal Socialista los fondos públicos que nos tocó gestionar, ya dimos en el nº15 de El Pizarrín un listado de los grandes logros conseguidos en materia de infraestructura vertical (edificaciones) realizados por aquellos compañeros nuestros responsables de la gestión municipal en cada momento de nuestra reciente Historia como Pueblo.

En esa línea, relacionamos a continuación otro gran apartado de lo realizado por los socialistas en esos años transcendentales para Santiponce por cuanto supusieron una radical transformación urbana.

En esta ocasión, queremos recordar las grandes obras de infraestructura en espacios públicos con que los socialistas conseguimos dotar a nuestro Pueblo, a saber:

Zona del Casco Antiguo

Plaza de Dª Saturnina

Plaza Pajartillo

Espacios libres c./ Béquer

-Recinto de Feria

-Jardines y terraza en Avda.

Extremadura

-Plaza dos niveles en Avd.

Extremadura

Zona Bda. Ntra. Sra. Del Rosario

-Plaza de la Libertad (Parque infantil)

-Plaza Parque Manuel Machado .

Zona de Bda. Andalucía

-Espacios libres (frente Monasterio)

-Parque infantil (junto consultorio médico)

-Plaza 1º de Mayo (junto C.P. Profesor Tierno Calván)

- Parque del Consultorio

Zona de Bda. Itálica

- Espacios libres (junto a carretera de Valencina)

- Plaza ITALICA

Zona de Bda. San Fernando

- Espacios libres transversales

- Placita c/Sevilla

-Plaza San Fernando

Zona de Bda. La Alameda

-Plaza La Alameda (junto Casa de la Cultura)

- Gran Parque La Alameda-Santo Domingo

Repetimos hoy para las numerosas actuaciones en zonas de esparcimiento antes mencionadas lo mismo que decíamos de las numerosas actuaciones de construcción de edificios (infraestructura vertical) publicadas en El Pizarrín Nº15:

El Pueblo sabe que todo esto es cierto. **Son dotaciones urbanísticas de infraestructura horizontal (espacios libres)** que se VEN y se PALPAN y que están ahí para uso y disfrute de todos los vecinos de Santiponce, Incluidos ustedes, Sres., dirigentes y concejales de I.U.C.A. que aún así, seguís torpemente sin reconocer su existencia.

Esa es Sres. de ¿izquierda unida? la HERENCIA SOCIALISTA, una realidad que todos los vecinos de Santiponce (excepto ustedes) han ido constatando y apreciando a medida que Santiponce cambiaba profundamente en su configuración y su fisonomía urbana y de servicios de la mano y gestión de los Alcaldes y Concejales Socialistas.

¿Y ustedes, que herencia estáis fraguando?



LILIPUT IENSESPOLITICOS

El Nº52 de la alternativa, y mas concretamente su artículo la situación económica de nuestro ayuntamiento no tiene desperdicio en cuanto que supone una colosal metedura de pata de sus autores y responsables políticos. El texto de dicho artículo combinado con la autoexaltación del otro panfleto comunista (Monte Palacios, el boletín que pagamos entre todos) nos permite realizar numerosos análisis sobre lo que dicen, sienten y sobre todo hacen los concejales y dirigentes de I.U.C.A. de Santiponce. Pero sobre todo, podemos detectar la inmensa ilegalidad de su actuación, lo vano de sus planteamientos y la mentira de sus malévolos comentarios, y la nulidad de hecho de la inmensa mayoría de sus actuaciones políticas y/o administrativas al frente de nuestro Ayuntamiento.

DICEN los dirigentes comunistas en la alternativa:

Califican la situación económica de difícil y precaria

* Dicen que al fin los socialistas han reconocido la deuda

* Dicen que cuando IU tornó posesión encargó una auditoria para conocer la situación económica y fiscal

* Dicen que negociaron pagar las deudas de Seguridad Social en cinco años

* Dicen que con eso se conseguía la concesión de la Escuela Taller y fondos para el PER

* Dicen que el incumplimiento de su propio compromiso pone en peligro las obligaciones sobre personal.

* Dicen que el equipo de gobierno YA está realizando gestiones para solucionar el problema

§ Dicen que el grupo socialista es el responsable de ese desaguizado

* Dicen que los socialistas son cínicos por exigir que los ingresos del estadio olímpico se destinen a pagar la deuda corriente que ellos generaron y no a inversiones como quiere el grupo de gobierno.

DICEN los concejales comunistas en Monte Palacios nº22 y otros:

Dicen que en el presupuesto de 1998 se gastará 104 millones más que en el de 1997

* Dicen que el presupuesto de 1998 es racional y equilibrado, ambicioso y expansivo.

* Dicen que ya no es necesario vender mas patrimonio municipal.

* Dicen que se aumenta el impuesto de obras y el de Contribución Urbana (IBI).

* La Ley obliga a que las deudas se reconozcan

en los presupuestos. Ni éste ni los anteriores presupuestos comunistas reconocen ninguna deuda.

* No dicen NADA ni en este ni en ninguno sobre la auditoría ni su compromiso SOLEMNE de repartirla a todos los vecinos para su conocimiento.

* No dicen NADA sobre la Escuela Taller ni sobre los fondos del PER (dos sonoros fracasos comunistas).

Dicen el aspecto mas importante es el aumento del **Capítulo I (Gastos de Personal)**.

* Dicen que se viene realizando absorción de déficits presupuestario, ajustes de derechos y obligaciones pendientes, refinanciar deuda, etc.

* Dicen que el grupo socialista propuso destinar ingresos extraordinarios a aminorar la carga de deuda corriente.

* Dicen que el presupuesto fue aprobado sólo con los votos de los concejales comunistas. Etc.

Si comparamos las informaciones, afirmaciones y opiniones relacionadas no resulta nada difícil detectar las gravísimas contradicciones en las que incurren de forma permanente:

Mientras en Monte Palacios dicen que se gastara 104 millones mas que en 1997 y que el del 98 es un presupuesto racional y equilibrado, ambicioso y expansivo, desde la alternativa dicen que la situación es muy difícil y precaria.

Mientras en la alternativa dicen que publicaron la deuda y que los socialistas la reconocen, en Monte Palacios y en los Presupuestos Municipales (que es donde legalmente hay que reconocerla) los comunistas que nos gobiernan NO reconocen deuda municipal de ningún tipo ni obligaciones pendientes.

Antes, durante y después de las elecciones municipales, los comunistas anunciaban a bombo y platillo en su panfleto la alternativa que harían una auditoría y que meterían en la cárcel a mas de un concejal socialista de Santiponce. También prometieron que repartirían casa por casa dicha auditoría para conocimiento de todos los vecinos. También, durante los primeros plenos municipales, los concejales, cargados de odio, se jactaban de lo mismo. Pues bien, han pasado cuarenta meses (mas de tres años). Faltan sólo ocho meses para que se vayan a su casa. La auditoría se terminó en marzo de 1996. TODAVIA esperamos que un día cumplan su palabra. Que cumplan sus promesas políticas. Que dejen de

amenazar mintiendo y de mentir amenazando. Todavía seguimos esperando que llegue un día en que se comporten como caballeros y como demócratas.

Mientras por un lado dicen que negociaron pagar en cinco años por otro dicen que les resultaba imposible de pagar lo negociado (**Quééééé paaaaaasa..., Sr. Cobo**). Vaya imagen del pueblo que vais dejando por donde ...negociáis.

Mientras dicen que consiguieron iniciar la Escuela Taller, los chavales denuncian al Director, al concejal Sr. Carbonell y al mismísimo Sr. López de manipulación, trato vejatorio, persecución, amenazas, y un largo etc., y luego pretenden conformarlos haciéndoles la pelota, **pagándoles un viaje a la EXPO de LISBOA** con dinero de todos nosotros, aunque eso suponga, como supone, malversación de caudales públicos (Quééééé paaaaaasa..., Sr. González Ortiz).

¿Será que se acercan las elecciones municipales?

Mientras aseguran que con la negociación incumplida se consiguió que vinieran los fondos del PER, los parados y paradas del Régimen Agrícola y el pueblo entero se pregunta ¿y el PER? **¿Santiponce no tiene PER? ¿Quién trabaja en el PER?** Sin embargo, los socialistas nos preguntamos : **¿Ahora los comunistas no promueven cortes de carreteras para que venga mas dinero del PER?** ¿Ahora los comunistas no promueven encierros de parados en el Ayuntamiento para que se exija mas dinero del PER? ¿Sería igual si el perjudicado en sus ingresos fuese el Sr. Carbonell?

Mientras en Monte Palacios del mes de Mayo los concejales comunistas alardean de que el aspecto más importante del presupuesto de 1998 es el Capítulo1 (**Gastos de Personal**), en la alternativa de Julio, los comunistas dirigentes de I.U.C.A. en Santiponce, anuncian que están **pelegando las obligaciones mínimas** a prestar por el Ayuntamiento, **incluidas las retribuciones del personal**. **Mientras** en la alternativa dicen que el equipo de gobierno YA está realizando gestiones.... (**¿han tardado tres años y medio en realizar gestiones o, es que la situación precaria la han creado los comunistas?**), en Monte Palacios dicen que están absorbiendo, ajustando,

refinanciando, etc. pero en ningún sitio dicen que estén PAGANDO.

¿A dónde está yendo el dinero entonces?

Mientras en la alternativa llaman cínicos a los socialistas porque según los comunistas dirigentes exigíamos que los ingresos del estadio olímpico se destinaran pagar la deuda corriente generada «por nosotros,» en Monte Palacios, los comunistas del ayuntamiento dicen que el grupo socialista propuso destinar ingresos extraordinarios a aminsonar la carga de la deuda corriente. Pues bien, **TODOS MIENTEN** una vez más. Pero en lugar de explicar sus mentiras publicamos a continuación el texto integro de las propuestas socialistas para las inversiones de 1998 (texto publicado ya en EL nº11 de EL PIZARRIN socialista, que fue propuesto en el Pleno de Presupuestos y que consta en el Registro Municipal de Documentos);

PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA AL PROYECTO DE PRESUPUESTOS EN SU APARTADO DE INVERSIONES

En coherencia con la valoración socialista ya presentada, proponemos:

1'.- Creemos que hay que proteger al Municipio contra la **alegría embargadora** de lo público, que se manifiesta año tras año por el grupo de I.U. En esta línea, proponemos como medida protectora una declaración ejecutiva en el sentido de NO ADELANTAR con operaciones financieras (**préstamos u operaciones de Tesorería**) los recursos para ejecutar cada programa o actuación prevista en el presupuesto.

Que se ejecuten las obras a medida que vayan llegando los recursos y no antes.

2'.- Dado que se prevé un ingreso extraordinario tan elevado, proponemos que:

La financiación total de los programas previstos se realice aportando el Ayuntamiento los Fondos que corresponda con cargo exclusivo a este ingreso extra.

Es decir: No solicitar ningún préstamo para este ejercicio que agrave la ya precaria situación económica-financiera Local .

3'.- Proponemos como actuación preferente la **liquidación normal** de las operaciones de Tesorería, todas de IUCA. actualmente en vigor con cargo a esos ingresos extras.

4'.- **Liquidar** aquellos préstamos actualmente en

vigor que proceden de operaciones de Tesorería, de IUCA. reconvertidas en préstamos en lugar de haberse procedido a su reembolso definitivo.

5'.-Liquidar con cargo a esos fondos imprevistos el préstamo pedido para anticipar una pequeña cantidad a los alumnos de la escuela Taller en materia de salarios.

6'.- Consignar con cargo a esos fondos una cantidad suficiente para poder abonar los pagos íntegros de las nóminas de los alumnos-Trabajadores hasta que lleguen los fondos del INEM.

7'.- Una vez concluida la adjudicación de viviendas y dado que siguen existiendo 5 o 6 casos al menos de extrema gravedad y teniendo en cuenta que existen en la actualidad viviendas en venta de promociones privadas en la Bda. La Almen-dra.

PROPONEMOS :

Destinar los fondos necesarios para que sea el Ayuntamiento quien las adquiera mediante compra para que a su vez pueda dedicarlas de forma inmediata a solucionar esos casos de situación extrema.

8'.-Una vez publicados los estatutos del CONSORCIO,

PROPONEMOS :

Destinar a dicho objetivo, consignando en presupuesto un mínimo de 60 millones de pesetas, cantidad considerado mínima por el grupo Socialista para garantizar realmente, encauzar el proyecto de viviendas tuteladas para nuestros mayores con cierta perspectiva de futuro y no de 8 millones consignados por I.U.

Así el esfuerzo y colaboración de colectivos como Guardia Civil, Colectivo de presos, Periodistas, Toreros y Futbolistas, representantes de empresa, Directivos, colaboradores, recaudadores, y miles de socios que han apostado abiertamente por esta empresa, verían como su ilusión y su apuesta social por el proyecto se verían fundamentalmente realizados al tiempo que comprobarían como nuestro Ayuntamiento también apuesta abiertamente por ese objetivo y se esfuerza en conseguirlo (cosa que hasta ahora no ocurre).

«Dinero del Deporte para una causa social y el bienestar de nuestro mayores» podría ser el slogan.

NOTA. Los 7 Concejales de IU.CA votaron en contra de todo

Como se puede comprobar, en ninguna parte de la propuesta socialista aparece párrafo alguno donde **«exijamos»** nada. **Sólo proponemos.** Tampoco aparece por ningún sitio de la propues-

ta socialista, **petición** de que se destine el dinero del estadio a pagar la deuda resultante de la gestión anterior sino todo lo contrario: **proponemos** liquidar las operaciones bancarias de tesorería para 1998 ya que se cuenta con ingresos extras; así mismo proponemos liquidar los préstamos en vigor que proceden de operaciones de tesorería del mandato comunista también, reconvertidas en préstamos mas tarde, en lugar de haber sido liquidadas a su vencimiento, ya que se trata de préstamos improductivos que aumentan la deuda municipal sin contraprestación para los vecinos y proponíamos liquidar el préstamo que solicitó el ayuntamiento y que convirtió en ilegal al transferir los fondos al O.A.L. por ser éste un Organismo autónomo. Como se puede ver, la propuesta socialista se completa con las peticiones concretadas en los puntos 6 , 7 y 8 las cuales pensábamos entonces y pensamos hoy que era y es el mejor destino social que podíamos dar a esos recursos extras que han entrado (creemos) en las arcas municipales. **¿De dónde procede el descuadre presupuestario de I.U.C.A.?**

-El presupuesto de 1997 tenía superávit de seis millones.

- El de 1998 tendrá 104 millones mas de ingresos.

- Los comunistas en el Ayuntamiento dicen que el Presupuesto de este ejercicio es racional y equilibrado, ambicioso y expansivo.

- Los mismos comunistas en y desde la sede de I.U.C.A. dicen que la situación actual es difícil y precaria; que no se puede pagar lo negociado y que peligra hasta el pago de las retribuciones del personal.

¿, Cabe mayor desfachatez?

Informativamente, desde el Ayuntamiento hasta la sede de I.U.C.A. desaparecen los millones y la excelencia presupuestaria. ¿,?

Solamente desde la prepotencia mas absoluta, desde la incoherencia personal y política, desde la mas relevante incapacidad individual y colectiva, solamente desde posiciones de mala fe puede tener lugar una actuación semejante.

Siempre se ha dicho que las mentiras tienen las patitas muy cortas. Es verdad, y al parecer algunos empiezan a arrastrar el trasero de tanto mentir. Lo dicho. **Liliputienses políticos.**

Monzón

LA SEGURIDAD VIAL ES COSA DE TODOS

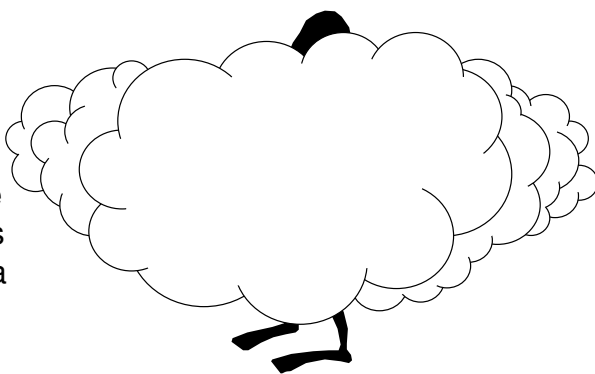
Los padres, madres y vecinos en general de la calle Avda. Virgen del Rocío y zonas colindantes (Bda. Ntra. Sra. Del Rosario, Itálica, Andalucía, La Almen-dra, San Fernando, Etc.) viven afectados por una honda pre-ocupación que viene motiva-da por la situación de PELI-GRO permanente que supone la circulación de vehículos en dicha zona y, en mayor medi-da en la carretera de Valencia.

Esta calle de nuestro pueblo acumula una triste his-toria de numerosos acciden-tes de circulación que en varios casos ha de-rivado en tragedia para aquellos vecinos que tuvieron la desgra-cia de verse involucrados en los mismos así como para sus familias.

Este hecho, que se vie-ne repitiendo en los últimos años, se incrementa a medida que au-menta la ocupación de las vi-viendas de la Bda. La Almen-dra con el consiguiente au-mento del flujo de circulación tanto de vehículos como de personas, sin que se aprecie preocupación real por parte de nuestros representantes municipales. Un incremento

de actividad que seguirá cre-ciendo si en esa zona se llega a instalar una zona industrial como desea el grupo de gobier-no municipal con el consiguien-te paso de vehículos pesados.

Creemos que el Ayunta-miento no está actuan-do con diligencia y res-ponsabilidad respecto del importantísimo problema que supone la falta de seguridad de hecho para las personas que hacen su vida por esta zona; y así, vemos que se vienen to-mando decisiones siempre par-ciales y tardías, siempre tras una denuncia o tras un nuevo accidente, y que por ser medi-



das poco pensadas, no supo-nen a nuestro entender una so-lución eficaz del gravísimo pro-blema que nos amenaza y que nos hace vivir en un continuo so-bresalto.

El tipo de medidas tomadas son coyunturales y poco efecti-vas, como podemos compro-bar con la última actuación mu-nicipal que no logra disminuir siquiera la velocidad en la zona.

Así, lo único que se consigue es retrasar una solución efi-caz y definitiva del problema.

¡EXIGIMOS SOLUCIONES EFICACES.!

Sería una barbaridad confiar en que los obstáculos insta-lados supondrán una medida eficaz para evitar accidentes en el futuro cuando no sirven siquiera para frenar la veloci-dad de los vehículos por dicha zona.

Exigimos la creación de una Mesa de Trabajo y la participación de los trece concejales de las Cor-poración Municipal para que con urgencia se estudie y debata sobre la toma en con-sideración y aplicación de un conjunto de medidas que sean complementarias entre sí y, suponga una actuación integral, lo más eficaz posi-ble, para salvaguardar y pro-teger la vida y la integridad física de los vecinos residen-tes y transeúntes que utilizan dicha avenida.

