

= EDITORIAL =

Ha comenzado el año en que las elecciones locales han de celebrarse y aún no sé puede vislumbrar que nos podrá deparar la política local. Las Agrupaciones preparan sus argumentos (programa) para el acontecimiento que se avecina, entendiendo que lo que ellos esgrimen es lo más veraz pero esto quien tiene que determinarlo es el pueblo en su momento. No obstante, el Ayuntamiento, y dentro de él los responsables de la administración, son los que tienen la responsabilidad de tener que acreditar que su gestión en los cuatro años pasados ha sido la adecuada y esto pensamos le va a costar mucho a I.U. justificarlo.

No vamos a tratar de ser fiscal en este caso para valorar nada, ya que son los vecinos en cualquier caso los que deben juzgar, pero si tenemos en cuenta toda la presunción que I.U. local tuvo durante el tiempo que ejerció de oposición afeando el comportamiento general de los socialistas en el Ayuntamiento de forma sistemática, ha quedado en evidencia en estos tres años y medio de gobierno mediocre si nó malo.

Durante 16 años han venido tiroteando cuanto hacíamos, sin pensar que ellos podían ser alguna vez blancos de las mismas acusaciones.

En las Tasas, por ejemplo, siempre eran abusivas, y mira por donde y no queremos hacer referencia más que a una de ellas, se sacan de la manga actualizar la **contribución urbana que se dispara de tal forma que de pagar 4 o 5 mil pesetas en**

algunos casos pasarán a abonar 30 o 40 mil, lo que equivale a una subida del 800% a vote pronto. Este impuesto se pagaba antes en el último trimestre del año, pero algún listillo ha considerado que debía pagarse en el segundo trimestre con lo cual le ganaban 6 meses al cobro, pero al contribuyente lo dejan frito porque en mayo no hay paga y hay que abonar la luz, el teléfono, la basura, el agua, la contribución, y para usted de contar.

A lo mejor este año con motivo de las elecciones postergan el cobro considerando que si no son votados conforme a sus deseos le achacarán la subida a los socialistas, y si continúan argumentarán que pretendían dar al pueblo un respiro.

Sea lo que sea, el tiempo impertérrito y sin prisas nos lo aclarará con intervención de la máquina que se ponga en marcha tratando de arrasar en las municipales. Tenemos una ventaja y es que en este caso somos oposición. Bueno pero no queremos ventajas, diremos tan solo que vamos a ser el próximo grupo de gobierno en el ayuntamiento. No, tampoco nos parece correcto. Si, eso es, tan solo que expondremos en nuestro programa nuestras ideas de como se hace para que este nuestro pueblo suba su nivel en bien de las personas que lo conforman. Este es nuestro mayor objetivo y a ello nos entregaremos en la misma medida que lo hicimos durante 16 años



DIADELA MUJER

El pasado lunes 8 de Marzo, se celebró el Día Internacional de la MUJER TRABAJADORA. Con tal motivo el sábado 6, la Agrupación Local del PSOE de Santiponce organizó en la Casa del Pueblo un acto público y abierto dedicado a la MUJER.

Este año hemos contado con la presencia y aportación de Amparo Rubiales, Diputada Socialista y mujer de una amplísima experiencia política y luchadora incansable en la defensa de los derechos de todos y especialmente de la MUJER, quien supo tejer un clarificador discurso en ese sentido que consiguió interesar a tan concurrida asistencia.

Desde el gobierno municipal y ahora desde nuestra Agrupación, los socialistas hemos sido fieles a esta cita Internacional. Con este acto que año tras año celebramos no pretendemos un gesto aislado de proclamación de derechos.

No es un homenaje simbólico en su favor. Para los socialistas se trata de algo más profundo. Para nosotros es el acto desde el que pretendemos crear conciencia permanente. Donde hacemos autocritica de nuestra propia actividad a favor de la equiparación de ambos

sexos. Es un acto que pone fin a una etapa de trabajo que se inició un año antes con otro acto similar y que al mismo tiempo sirve de

punto de partida de otra etapa que comienza con su celebración. Todo ello dentro de un plan de trabajo por la causa. Es nuestra lucha continua a favor de la MUJER y de la IGUALDAD DE DERECHOS.



Mesa: José Nicolás González; Carmen Romero; Amparo Rubiales; y Maria del Carmen Huelva



Ahorasiyantes ¿no?

En las últimas semanas vemos como se arreglan farolas que llevaban mucho tiempo apagadas, se activa el semáforo del colegio Antonio Machado que hasta ahora no les preocupaba al parecer, se colocan señales de tráfico (por fin) en La Almendra, se aumenta la limpieza, etc.

Se nota que vienen las elecciones. Pero estos electores no olvidamos que en tres años y medio no han hecho NADA DE NADA. Lo poco que se puede ver es continuación o terminación de proyectos socialistas (Casa de la Cultura, calles Arroyo y Menéndez Pidal y aparcamiento del colegio) y todo lo demás desidia, abandono, olvido.

Ahora en cuatro meses quieren arreglar alumbrado, ace-
rados, viario, señalización, etc. precisamente todo cuanto durante los tres años y medio transcurridos ha supuesto un peligro público por falta de luz, por baches el acerados y viario y por falta absoluta de señalización, es decir todas esas deficiencias que surgen día a día y que los socialistas hemos ido advirtiendo, denunciando, publicando y proponiendo durante toda la legislatura y de las que el alcalde de IUCA D. José López como responsable de Urbanismo no se ha dado por aludido en todo su nefasto mandato.

Señores de IUCA, los vecinos, los electores ni somos tontos ni nos falla la memoria. Hasta ahora no habéis hecho nada por este pueblo, ahora ¿sí?. Ahora es electoralismo, es engaño electoral aunque sea necesario. Había que hacerlo antes, cuando lo hemos ido necesitando los vecinos. Y no solo esto, sin o todo lo demás que han dejado de hacer y que por mucho que corran ya no harán.

¿I.U.? o ¿Las SS de ...?

Lamento ser así de duro, pero todo indica que este pueblo está sometido a una intensa vigilancia y censura. «Si no se está con I.U. se está contra ellos» parece ser su lema. ¿Por qué?

Desde hace mucho tiempo venimos advirtiendo que desde de I.U.C.A. se toman represalias contra los que no comulgan con ellos. Un mandato basado en el miedo y el rencor, aunque desde el panfleto de «la alternativa» se hicieran todo tipo de esfuerzo para camuflar esa actitud; entre otras calificar nuestras denuncias concretas como demagogia. Desde hace ya tiempo (desde que osaron insultar cobardemente a todos los vecinos y vecinas del pueblo desde sus dos panfletos, Monte Palacios y La Alternativa), la vigilancia a la persona, la censura, la persecución y el trato descalificatorio lo hacen ya en plan descarado; sirvan como ejemplo: la persecución y trato vejatorio a nuestros jóvenes en la Escuela Taller, la manipulación y sabotaje de las asambleas de la Asociación de Autoconstrucción, y un largo etcétera en la desafortunada historia política de esta legislatura de IUCA.

El mas reciente « atentado democrático» es el que incluyen en su último « La Alternativa». Desde ahí, los de Izquierda Unida critican y piden explicaciones esta vez a la Asociación de Mujeres « Doña Saturnina» por haber montado su BELEN en La Casa del Pueblo. Piden explicaciones a los demás por ejercer sus DERECHOS en libertad (una actitud inequívoca de fascismo). Piden explicaciones por algo que en Democracia es de lo mas natural, pues cada uno es LIBRE de ir donde le plazca, como le plazca y cuando le plazca y al mismo tiempo manifestar sus inquietudes sin que nadie (IUCA tampoco) pueda reprimirlo ni pedirle explicaciones por el ejercicio de su LIBERTAD.

Si la Asociación de Mujeres «Doña Saturnina», que no dispone de espacio propio suficiente, eligió montar su belén en la Casa del Pueblo es porque, al igual que para todo el Pueblo, nuestra Sede Socialista está a la entera disposición de quién la necesite sin que por ello pidamos explicaciones de por que se quiere o no hacer o dejar de hacer.

El hecho es que para IUCA, ciertos miembros de la Asociación de Mujeres «Doña Saturnina» ya están en su «punto de mira» y por ello tiran a dar.

No son las únicas, muchos socialistas de este Pueblo llevan mas de tres años sintiendo sus persecuciones y sus acosos impunes. Aunque su efectividad POLÍTICA es nula pues se basan en MENTIRAS que se derrumban como castillos de naipes, tal es su «estrategia política».

Afortunadamente el 13 de Junio está cerca.

Ahoranos hat oc ado anosotras

El nº55 de «la alternativa», boletín de IUCA, dedica una de sus columnas a criticar sin escrúpulos a esta Asociación y a nuestra Presidenta por el hecho de que este año hemos decidimos montar nuestro Belén en la Casa del Pueblo.

En su mal intencionado comentario se dice que somos libres de hacerlo (faltaría mas) pero nos critican por ello (¿es esa vuestra democracia?).

Nos acusan de ser «parciales» y de mostrar con ello nuestra tendencia política y a continuación dicen que entre nuestras socias hay mujeres socialistas, de derechas, de izquierda unida e incluso independientes (¿a qué tendencia política se refieren entonces?).

Mas adelante, amenazan: «...de no ser así vamos a tener que creer a los que dicen que esta actuación ha sido una maniobra de la Presidenta de la asociación...»

Viene a terminar el anónimo escribiente (que por cierto habla en plural por IUCA) que «...no tenemos nada contra esta asociación ni estamos criticando una labor global»

Ante todo esto, esta Junta Directiva tiene que manifestar lo siguiente:

Nuestro Belén se ha expuesto en una ocasión en el mercado de abastos que es espacio del Ayuntamiento, hoy gobernado por izquierda unida y no por ello hemos sido criticadas ni por el PP ni por el PSOE-A.

También se ha montado en nuestra sede, pero quedó tan deslucido por falta de espacio que decidimos no montarlo mas en ella.

Este año, lo hemos montado en la Casa del Pueblo por ser un lugar amplio y porque el PSOE nos lo tiene ofrecido para que realicemos en él cuantos actos necesitemos realizar para el funcionamiento de

nuestra asociación, de la misma manera que nos lo ofrece la Peña Bética y otras entidades de Santiponce ya que nosotras no disponemos de local adecuado, solo una pequeña oficina y sin que por ello nadie nos persiga o critique diciendo que somos «parciales» ni que tengamos tendencia de béticas o sevillistas por ejemplo.

Lo mismo que utilizamos una oficina cedida por el Ayuntamiento utilizamos el salón de actos de la Peña Bética, el de la Casa del Pueblo y todos los que nos ofrezcan para llevar a cabo nuestras reuniones y actividades.

Hasta ahora nadie nos ha criticado por ser tan coherentes, ya que NO utilizamos siempre los mismos locales para no herir a nadie. Siempre hemos actuado así y nunca nadie nos llamó «parciales» ni fuimos objeto de críticas, lo mismo que siempre hemos colaborado con cuantas actividades ha organizado I.U. y nadie nos acusó nunca de nada por ello. Sólo ustedes señores de IU nos habéis acusado y está claro que sin razón alguna. La pregunta es ¿por qué?

En cuanto a vuestra exigencia de explicaciones tenemos que decir lo siguiente:

¿Cómo se atreven ustedes, gente ajena a esta asociación a exigirnos nada?

¿Es que no vais a respetar a nada ni a nadie en este pueblo?

No tenéis ningún derecho ni a exigirnos ni a criticarnos. Esta es una asociación privada y por tanto no sometida a crítica pública ni de IUCA ni de nadie ajeno a la misma.

No señores de IUCA, en Democracia no todo es criticable como afirmáis. No al menos en la Democracia que nosotras entendemos y practicamos. A lo «peor» sí en la vuestra, pero eso no es Democracia. Es ... otra cosa.

Nosotras actuamos por decisiones de la mayoría y con respeto a la minoría. Esa es nuestra explicación

y nuestro argumento. Sencillamente Democracia.

Sin embargo, el autor o autora del articulito (que no se ha atrevido a firmar) si podría en cambio exigir explicaciones a su alcalde el Sr. José López -que sí está sometido a crítica pública- de *porqué mandó desalojar por las «bravas» nuestra sede, cedida por la anterior corporación socialista ordenando enviar nuestras pertenencias, sin nuestro consentimiento, al antiguo matadero como si de vacas o cabras se tratara.*

¿Es ese el respeto que los dirigentes de IUCA le tienen a esta asociación?

Tocaron nuestros documentos y pertenencias sin nuestro permiso y sin orden judicial alguna; a pesar de ello no creímos conveniente crispas las relaciones con una denuncia formal. Hoy tres años después aún seguimos esperando sus disculpas y sus «explicaciones». No se han dignado dárnoslas.

Estas son -Sres. de izquierda unida las explicaciones que hay que darles a nuestras socias, tanto a las del PSOE, del PP, a las independientes y a las de IUCA. ¿No les parece?

En cuanto a la instalación de nuestro Belén, seguiremos paseándolo por todo el pueblo en los locales que nos cedan a tal fin y si ustedes señores de IUCA ponen a nuestra disposición vuestra sede puede que sea ahí donde se instale la próxima vez. Nosotras, como somos responsables y coherentes lo haremos encantadas a pesar del artículo.

**ASOCIACION DE MUJERES
DOÑA SATURNINA
LA JUNTA DIRECTIVA**

PASADO Y PRESENT E DELA POLITICA LOCAL.

Desde que Izquierda Unida desembarcó en nuestro Ayuntamiento ganando las elecciones pasadas, nuestro pueblo ha sufrido un estancamiento a todos los niveles que ahora se está intentando maquillar con algunas obras que posiblemente queden terminadas antes de que se celebren las elecciones del 13 de junio próximo, y que en un principio eran casi todos proyectos puestos en marcha por el anterior equipo de gobierno que ostentaba el PSOE

Remitiéndonos al boletín nº55 de la Alternativa correspondiente al mes de enero de 1.999 en su editorial, presentan al candidato de I.U., y en al-



gunas líneas glosan lo que ha sido su vida tanto a nivel personal como político. En el año 1.995 es elegido Alcalde de nuestro pueblo, terminan.

Efectivamente el pueblo cambió su voto y decidió que otro partido gobernase en el pueblo. Aún a pesar del avance tan espectacular que sufrió nuestro pueblo desde 1.979 a 1.995, de gobierno del PSOE.

Fue por tanto el Sr. López quien a partir de aquí tomó las riendas del Ayuntamiento, y fue también a partir de aquí que el pueblo sufrió un parón en el

avance que hasta entonces había experimentado, pues por mucho que se busque en las alforjas del actual Alcalde y su grupo no se encuentra nada, ya que nada se puede encontrar en un equipo como es el de I.U., que nada ha hecho. Ellos sabedores de esto cuando presentan a su candidato lo hacen mirando hacia atrás, cuando comienza el estancamiento: 1.995.

FUTURO.

Es por eso que desde nuestra Agrupación pretendemos regenerarnos y avanzar. Cambiar para caminar hacia delante. Ofrecemos un equipo renovador, vitalista e ilusionado. De ahí, como es lógico, los grupos del área política demuestran nerviosismo e inquietud y lo manifiestan con apariciones esperpénticas en la TV local o en la publicación de artículos que intentan ser ofensivos para nuestro grupo (léase boletín nº55 de la Alternativa de I.U.), pero que no dejan de ser una simple muestra de la falta de rigor en el análisis de la realidad política, de poco nivel intelectual, y sobre todo de ausencia total del más elemental sentido del ridículo.

Nuestro compromiso es garantizar un futuro mejor.

Un pueblo de progreso, con prosperidad económica, sin discriminaciones ni exclusiones, que haga realidad la igualdad entre mujeres y hombres.

Un pueblo de calidad, con respeto al medio ambiente, mejorando los servicios públicos y el funcionamiento de la administración, y un mejor bienestar de las personas en su vida cotidiana.

na.

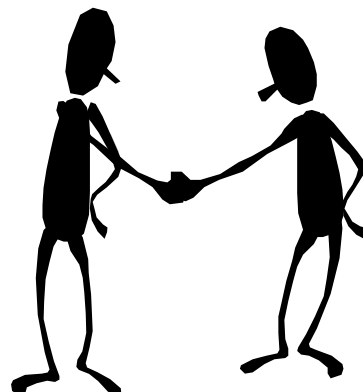
Un pueblo de innovación y creatividad, en donde la educación y la cultura sean la máxima prioridad.

Un pueblo diverso y plural, que aumente su prestigio, en todo cuanto nos sea permitido por nuestra convivencia democrática y solidaria.

Un pueblo en fin que sienta orgullo de su Ayuntamiento y de quienes les representan, señal inequívoca de que estos han dado antes todo para llegar a concebirlo.

Cuanto antecede, por lo que a compromiso por nuestra parte se refiere, figurará en el programa que se está elaborando y que daremos a conocer cuando nos sea permitido.

Hasta una próxima ocasión las ofrecemos nuestra casa del Pueblo en c/ José Romero Velázquez para cuanto deseen, donde estaremos gustosos en atenderles.



Santiponce 4 años de abandono.



**Esto es para el Alcalde e IUCA. Un «Punto limpio»
Nosotros sobrevivimos una verdadera apocalipsis**



**Esto es para el Alcalde e IUCA. «Recogida selectiva de Residuos sólidos».
Para nosotros no es más que un VERT EDERO controlado de BASURAS**



**Esto es lo que el Alcalde e IUCA. Pusieron como ejemplo de política
medioambiental.**

**Nosotros por más que lo miramos solo alcanzamos a ver un vergonzoso
foco de infección y radiación.**