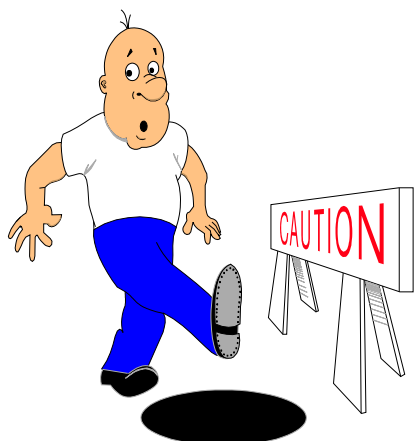


Esperamos y deseamos que el interés que en momentos determinados el Ayuntamiento presta al vecino se vea materializado cuando realmente hace falta.



POR LA SALUD
¡¡ antenas fuera!!

Los Impuestos de I.U. (el IBI ó Contribución Urbana)

Cuadro comparativo de evolución del IBI-Impuesto de Bienes Inmuebles (antigua Contribución Urbana)

Ejercicio	Importes		Subida/anual		Total Acumulado		Observaciones
	En Euros	En Ptas.	Ptas.	%	Ptas.	%	
1994	43,09	7.170					
1995	44,60	7.421	251	3,50			
1996	51,52	8.573	1.152	15,52	1.152	15,52	De 0,43 a 0,48
1997	52,87	8.796	223	2,60	1.375	18,53	
1998	64,35	10.707	1.911	21,73	3.286	44,28	De 0,480 a 0,432 V.Catrst.X 236,50 %;
1999	64,54	10.738	31	0,29	3.317	44,70	De 0,432 a 0,40
2000	71,23	11.852	1.114	10,37	4.431	59,71	De 0,40 a 0,41
2001	80,03	13.316	1.464	12,35	5.895	79,44	De 0,41 a 0,43
2002	86,35	14.367	1.051	7,90	6.946	93,61	De 0,43 a 0,435

El importe final del impuesto depende de tres factores o componentes del mismo :

Valor Catastral = valor de tasación del inmueble.

Base Liquidable = Parte del valor catastral sobre la que se calcula el impuesto.

Tipo impositivo = % a aplicar sobre la Base Liquidable.

En el cuadro resumen hemos destacado en “**negrilla**” el tanto por ciento de subida respecto del año inmediato anterior y los tantos por ciento acumulados a lo largo de los años transcurridos con gobierno municipal de Izquierda Unida..

Lo que I. U. decía en su programa : “NO SUBIREMOS LOS IMPUESTOS MAS DEL I.P.C.

Lo que I.U. ha hecho estos siete años: LAS SUBIDAS HAN SIDO ESCANDALOSAS.

El I.B.I. correspondiente a 1996 es el primero en ser aprobado por la mayoría de Izquierda Unida tras conseguir la Alcaldía. Como se puede comprobar se produce una primera gran subida del impuesto pues a la revalorización automática anual del valor catastral derivada de los Presupuestos Generales del Estado, el Alcalde de I. U. y el grupo comunista le añadieron una segunda subida del impuesto, modificando el Tipo Impositivo del 0.43 al 0.48, produciendo como resultado una **subida del 15.52 %**.

En 1.997, el Alcalde y el Grupo de Izquierda Unida realizan la revisión de los valores catastrales que se traduce en un incremento del mismo de un **236’50 %**, pasando de un valor inicial de 1.832.584.- Ptas. A 4.333.627.-ptas. Al mismo tiempo se establece un período de diez años (hasta el 2007) de aumentos progresivos de la Base Liquidable mas uno de carencia, para la aplicación gradual de la totalidad del nuevo Valor Catastral en el recibo del impuesto.

En 1.998, Izquierda Unida comienza a aplicar la revisión catastral aprobada en 1.997.

Ese primer año la Base Liquidable aumentó en 646.000 ptas. (**35’24 %** mas).

Los años siguientes hasta el 2007 la Base liquidable aumentará una media de 220.000 ptas. al año.

Para suavizar la brutal subida de 1998, I.U. reduce ahora el Tipo Impositivo que tanto subieron en 1996 pasando de 0,480 a 0,432 ; Aún así la subida final soportada por los contribuyentes supuso un **21,73 %** mas que el año anterior.

En 1999, año de Elecciones Municipales, modifican el impuesto :

Por un lado aumenta la Base Liquidable en 220.000 ptas. como estaba previsto mientras por otro deciden reducir el Tipo Impositivo del 0,432 a 0,400 de tal forma que la cantidad a pagar por los contribuyentes sea igual a la del año anterior y así, el vecino no lo nota en el bolsillo, no se enfada y no le niega el voto.

El cuadro resumen demuestra que la congelación del impuesto del IBI en el año 1999 resulta una medida aislada dentro del contexto de grandes subidas del mismo tanto en los años anteriores (96, 97 y 98), como en los posteriores (2000, 2001 y 2002). Lo que pone de manifiesto que se trataba de una “farsa”; una medida puramente electoralista y un “engaño político”; un espejismo para los contribuyentes y un “timo electoral” del Sr. López y de Izquierda Unida.

Como se puede apreciar en los comentarios siguientes, durante los años 2000, 2001 y 2002 el Alcalde y Concejales de Izquierda Unida aprietan aún mas la “tuerca” de los impuestos y vuelven a aplicar subidas dobles en el Impuesto de Bienes Inmuebles.

Por un lado sigue subiendo la Base Imponible anual (220.000 ptas.) mientras por otro, una vez pasadas las Elecciones Municipales y reelegido como Alcalde, el Sr López e Izquierda Unida vuelven a subir el Tipo Impositivo hasta alcanzar el valor relativo del año 1998 (de 0’400 a 0,430). De esta forma el Alcalde y el grupo de I. U. recuperan el dinero que

no se ingresó cuando decidieron congelar el impuesto en 1999 por ser año electoral.

Así, el año 2000 sube la Base Liquidable anual (220.000.-ptas. como media) y además aprietan de nuevo subiendo el Tipo Impositivo de 0,400 a 0,410 ; El resultado de dichas medidas se traduce en una **subida final del 10,37 %** para ese año.

Para el ejercicio 2001, el Alcalde y concejales de Izquierda Unida, no contentos aún, deciden apretar un poco más el cinturón a los vecinos de Santiponce.

Sube un año más la Base Liquidable (220.000.-ptas.) y vuelven a subir el tipo impositivo pero esta vez el doble de lo que lo subieron el año anterior (de 0,410 a 0,430). El resultado para los bolsillos de los vecinos fue una **subida del impuesto de un 12,35 %**.

El año 2002, (suponemos que por ser año pre-electoral) el Sr. López, Alcalde por Izquierda Unida, y los Sres. Concejales de Izquierda Unida parecen haberse decidido por ser un “pelín” más “buenos” con nuestras economías familiares y nos han subido este impuesto **“SOLAMENTE” un 8 %**.

En los siete años de Alcaldía de Izquierda Unida el Impuesto de Bienes Inmuebles (antigua Contribución Urbana) ha experimentado una **subida acumulada del 93,61 %**. (Prácticamente el doble que en 1995).

En esos siete años de Alcalde de I.U. el I.B.I. ha subido más que en los dieciséis años anteriores de Alcaldes del P.S.O.E.

Todos conocemos que las subidas del I.P.C entre los años 96 a 2002 han oscilado entre el 2 y 3 % aproximadamente y que los salarios ha ido aumentando en el mejor de los casos en porcentajes similares al I.P.C. Mientras tanto el I.B.I. en Santiponce ha crecido brutalmente por encima de esos valores **a pesar de que Izquierda Unida en su programa electoral prometía que no subiría mas que el I.P.C.**

MINTIERON y de qué manera :

Desde 1995 a 1999 el Delegado de Hacienda, concejal de I.U. y responsable directo de estas subidas de impuestos fue el sr. José Carbonell Santarén, quien acumuló una subida parcial del **44,70 %**... (MINTIÓ).

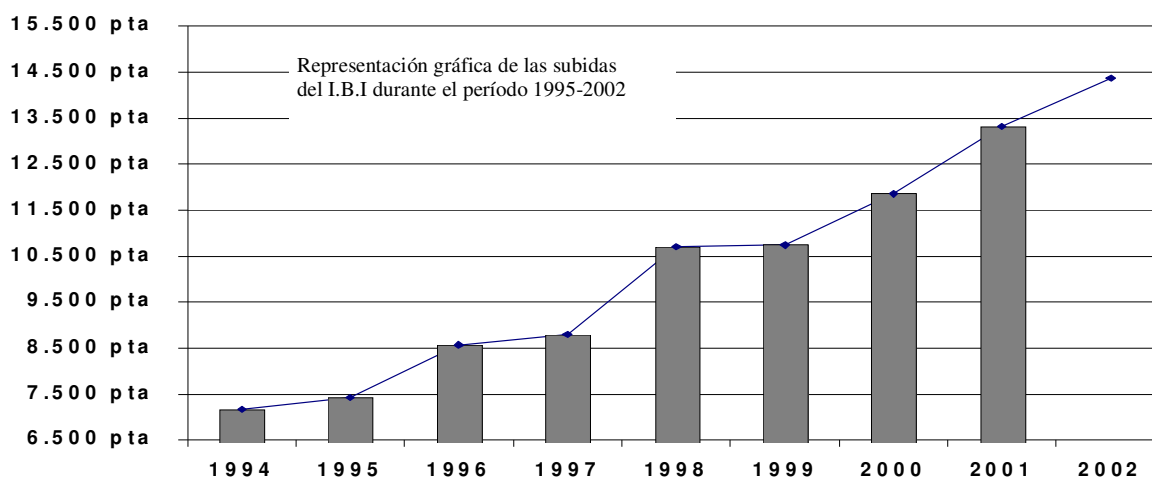
Desde 1999 a 2002 el Delegado de Hacienda, concejal de I.U. y responsable directo de estas subidas de impuestos fue el sr. Rafael González Ortiz, quien lo ha llevado hasta un total del **93,61%** ... (MINTIÓ).

Por cierto que en este año, este sr. ha sido destituido como concejal Delegado de Hacienda, y ahora el responsable único es el propio Alcalde.

Desde 1995 a 2002, D. José López González, concejal por I.U. y Alcalde-Presidente del Ayto. de Santiponce es el máximo responsable de la política de impuestos aplicada por los dos concejales mencionados.....(MINTIÓ). Como han mentido todos los demás ediles de I.U. votando a favor de esas subidas de impuestos año tras año.

El presente informe ha sido redactado tomando como ejemplo una vivienda de la Bda. Itálica previa consulta de todos los recibos correspondientes a los años analizados.

De forma similar ha ocurrido en la inmensa mayoría de las vivienda de las barriadas y del casco antiguo. Solamente aquellas viviendas construidas con posterioridad a 1997 quedan fuera de este sistema de subidas del impuesto; sin embargo lo anterior no resulta una ventaja. Todo lo contrario. En esos casos el valor catastral de referencia es el nuevo ya revisado y, la Base Imponible sobre la que se aplica el impuesto coincide con el valor catastral. Luego sus propietarios vienen pagando la totalidad de las subidas del impuesto desde su ocupación y no de forma progresiva como la inmensa mayoría de los vecinos.



A ti, “Primavera”

A ti, Primavera, que dejaste hace tiempo de emitir tus opiniones **sobre la actuación municipal**, ¿por qué no lo haces ahora cuando más necesitados estamos en nuestro pueblo de ese dogmatismo de tus artículos? Ahora que con el paso de dos legislaturas de Izquierda Unida **al frente del Ayuntamiento** caminamos hacia atrás en todos los aspectos de la vida de nuestro pueblo.

A ti “Primavera” exijo desenmascarar la mentira y la mafiosidad con que cuatro o cinco individuos se reúnen 15 ó 20 días en Isla Cristina para planificar la vida de un pueblo, para decidir su futuro.

A ti “Primavera”, para que no tragues con la cacareada pero dudosa legalidad con la que concejales, allegados y chivatos de Izquierda Unida “tragan” de las arcas municipales con insaciable sed, dinero, favores y control de nuestro pueblo. Para que sepamos cómo y por qué, sectores rancios y derechones de nuestro pueblo se han vinculado a I.U. y liman deudas, son colocados o forman parte de las fotos centrales de la revista fascistoide de Monte Palacios. Por qué, silencioso “Primavera”, tener esa gente ambigua, **sivarita** y que jamás darán nada a nadie sin “cobrarse” algo a cambio, en la corriente que interesa, a tu lado político con sus opiniones, conversaciones, etc.

A tí “Primavera”, te digo los muchos “enchufaos” que pululan y que vamos a ver, ya definitivamente “colocados” desde aquí a Junio de 2003 en que termina la legislatura.

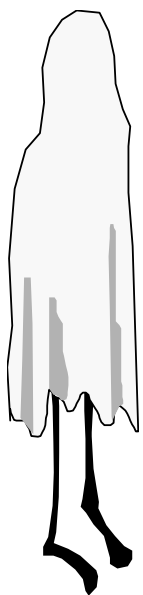
A ti te digo los puestos ya escogidos **a dedo** para el Monasterio, Museo, Casa de la Cultura, Guardería, Albergue, etc.

A ti “Primavera” te digo que ni un solo socialista ha pintado paredes en contra de tu amigo el Alcalde de Izquierda Unida, por cierto, el peor Alcalde de la historia de Santiponce. ¡Demostrado!

A ti te digo que ni un solo socialista ha actuado como lo hicieron otros, de forma cobarde, criminal y carroñera, con nocturnidad y alevosía, repartiendo un papel deleznable y de contenido falso y tendencioso en la noche previa de la jornada de reflexión de elecciones. A traición. ¿Te acuerdas “Primavera”?

A ti te digo que en el PSOE hay seriedad, responsabilidad y honradez como para no judicializar al Ayuntamiento innecesariamente y menos aún por la ambición desorbitada y patente de un individuo, un Alcalde, que el tiempo ha demostrado nefasto para todos, incluido tú, “Primavera”.

A ti te digo que en el PSOE hay agallas, capacidad y honradez sobrada para seguir adelante a pesar de la persecución orquestada y casi permanente que sufrimos todos los que somos y sentimos en clave socialista y que provienen de instancias que tu conoces. Desde el PSOE hacemos crítica documentada, opinión y oposición constructiva sobre la nefasta gestión de I.U. En el PSOE hay ganas y sobre todo ideas para hacer funcionar nuevamente a nuestro pueblo. Hay deseos de recuperar el movimiento ciudadano que poco a poco ha ido enterrando con su actuación el hoy Alcalde y otros destacados colaboradores suyos (Tina, Carbonell, Benítez, Querencio, etc.). Hay deseos de transmitir a los comunistas auténticos su error si creen que la Alcaldía del Sr. López es lo mejor que les ha pasado. Ni mucho menos, pues sólo ha demostrado ser un narcisista, neo-liberal absorbido por el poder, cegado por su propia ambición y por 4 ó 5 familias de “riquitos sin un duro” de los que se rodea mientras a ustedes que son sus apoyos electorales con seis meses de trabajo (y al que se los dé) pretende callaros la boca para que sigáis proclamado ese espejismo que I.U. creó en la oposición, de alternativa, cambio, ilusión, que con el ejercicio del poder durante esto años se ha tornado en abuso, soberbia, envidia y mentira, es decir, todos los “pecados capitales” de un político. Menudo cambio “Primavera”.



A ti “Primavera”, para que dejes de ser el “Alcalde en la sombra”. Sé valiente y da la cara. Escribe y denuncia las penurias que I.U. está provocando en nuestro Pueblo desde el Ayuntamiento; escribe sobre la ausencia de gestión política ante las instancias donde hay que realizarla (Gobierno Civil, Junta, Diputación, OPAEFF, etc.). Escribe por qué los concejales de I.U. no van a cumplir con la obligación de sus cargos. Por qué es más difícil ver a los concejales de I.U. que a un ministro. Escribe por qué aumenta en Santiponce el gamberrismo, la droga, los robos, los ruidos y el pasotismo y no lo hace la economía, el empleo, la seguridad ciudadana, el bienestar social, la cultura y el deporte.. Escribe como la incompetencia, la irresponsabilidad, la mala fe y la división entre Alcalde y concejales de I.U. está generando un futuro tan negro para Santiponce.

A ti “Primavera” te digo que no es honrado tu silencio. Tus necesidades ahora serán otras pero Santiponce no se merece lo que tus “amigos” le están haciendo mientras tu callas.

A ti “Primavera”, saca tu “pluma” y escribe para que no resultes ser cómplice responsable de tanta ignominia.

“Primavera” es el seudónimo con el que un vecino firmaba sus afiladas críticas en las páginas del boletín comunista “la Alternativa” durante los 16 años de Alcaldes socialistas de Santiponce.